

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2022-00381-00
DEMANDANTE:	YANCY YAZMIN CASTELLANOS SÁNCHEZ
DEMANDADO:	RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede y, encontrándose el expediente al Despacho para estudio de admisión de la demanda, se hace necesario remitir las diligencias por carecer de competencia para su conocimiento, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

La señora Yancy Yazmin Castellanos Sánchez, por conducto de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo C.P.A.C.A. - en contra de la Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con el con el fin de que inaplique por Inconstitucionalidad la expresión “ (...) **y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud.**”, consagrada en el artículo 1° del Decreto No. 0383 y/o 0384 de 2013, se declare la nulidad de las Resoluciones Nos. 6939 del 3 de agosto de 2018 y 3088 del 27 de octubre de 2020, a través de las cuales, el Director Ejecutivo de Administración Judicial, negó el reconocimiento y pago de la bonificación judicial devengada en virtud del Decreto 0383 y/o 0384 de 2013, como factor salarial para la liquidación de las prestaciones sociales de la demandante.

Como consecuencia de ello y a título de restablecimiento del derecho, se condene a la entidad demandada al reconocimiento y pago retroactivo, indexado, con los respectivos intereses moratorios y sanciones por mora en el pago, del reajuste de la asignación mensual de todas las prestaciones sociales, percibidas desde el 01 de enero de 2013 hasta el respectivo reajuste – en virtud de la bonificación judicial mensual percibida y reconocida mediante el Decreto 0383 y 0384 de 2013, como remuneración salarial con las consecuencias prestacionales incluidas las cesantías e intereses a las cesantías de dicha bonificación mensual como salario.

NORMATIVIDAD APLICABLE

El Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022), en su artículo tercero dispuso la creación de tres Juzgados Administrativos Transitorios en Bogotá, en el párrafo primero del mismo artículo señaló *“PARÁGRAFO 1.º Los juzgados administrativos transitorios creados en este artículo conocerán de los procesos en trámite generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en el 2021, así como de los demás de este tipo que reciban por reparto”,* prorrogado a través del Acuerdo PCSJA22-12001 del 03 de octubre de 2022¹.

El párrafo tercero² de la misma disposición, preceptúa que las funciones secretariales de estos juzgados transitorios deben ser apoyadas por la Secretaría del juzgado permanente al que se asigna el proceso por reparto.

Según la regla de distribución de procesos establecida en el artículo tercero del Acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de junio de 2021, adicionado a través del acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de octubre de 2022, del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, los procesos de los juzgados 19 al 30 serán asignados al Juzgado Segundo Transitorio.

¹ “Por el cual se prorrogan unas medidas transitorias creadas mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 en la Jurisdicción de los Contencioso Administrativo”

² PARÁGRAFO 3.º Los secretarios de los juzgados administrativos permanentes, en los que el titular del despacho se haya declarado impedido, deberán brindar el apoyo en las funciones secretariales a los juzgados creados en este artículo. Igualmente, la oficina de apoyo deberá prestar la colaboración que requieran estos despachos transitorios.

Revisada la demanda y sus anexos, considera el Despacho atendiendo el tema objeto de discusión dentro del presente medio de control, las reglas de reparto vigentes, que el presente proceso debe ser remitido al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá**, como quiera que, al mismo le fue asignada la competencia para conocer los procesos atinentes a reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen salarial similar.

En cuanto a las funciones secretariales, la Secretaría de este Juzgado permanente apoyará en las funciones de secretaría a dicho juzgado, al tenor de lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura.

La asignación de los procesos, se continuará realizando conforme lo estableció el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44, como lo indicó dicha Corporación en comunicación CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022, por ende, se remitirán las diligencias al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Remitir el presente proceso al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá** para lo de su competencia, conforme a lo establecido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44 de 2021, adicionado por el acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de octubre de 2022.

.

SEGUNDO: Acorde a lo dispuesto en el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022) del Consejo Superior de la Judicatura – prorrogado a través del Acuerdo PCSJA22-12001 del 03 de octubre de 2022, la Secretaría de este juzgado apoyará en las funciones de secretaría al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

TERCERO: Por Secretaría, déjense las constancias respectivas, líbrense los oficios correspondientes y dese cumplimiento, a la mayor brevedad, a lo aquí resuelto.

CUARTO: Según lo previsto en el Código General del Proceso artículo 109 párrafo, Se **exhorta** a las partes del proceso para que de todos los memoriales y actuaciones que realicen, se envíe copia a todos los sujetos procesales a las direcciones electrónicas dispuestas por éstos para notificaciones judiciales, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 *Ibidem*. Las actuaciones realizadas deberán ser acreditadas al despacho al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro del horario judicial correspondiente, suministrando los veintitrés (23) dígitos del proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

JNE

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 04 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE DEMANDANTE:	ancasconsultoria@gmail.com
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	procjudadm191@procuraduria.gov.co